

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HOME DEPARTMENT

Messers Neomax Properties Private Limited, Madurai District under the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act.

No.II(2)/HO/242/2024.

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) - M/s. Neomax Properties Private Limited, Madurai District - Default in return of deposits by the Financial Establishment - Ad-interim order attaching the immovable properties of the said financial establishment under Section 3 of the said Act - Orders - Issued.]

The following Government Order is published:-

[G.O.Ms.No. 195, Home (Police - XIX), 8th March 2024, மாசி 25, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

READ:-

From the Additional Director General of Police, Economic Offences Wing, Chennai, letter Rc.No. C1/EOW/2484/2024, dated 07.03.2024.

Order : No. 195, Home (Police - XIX), 8th March 2024.

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messers Neomax Properties Private Limited, Madurai District, a financial establishment, has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, the immovable properties specified in the Schedule to this order are alleged to have been

procured by the said financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the immovable properties in the name of the defaulted financial establishment, namely Messers Neomax Properties Private Limited, functioned at Door No.85, Subramaniya Pillai Street, Ricky Tower 2nd Floor, Bye-Pass Road, S.S. Colony, Madurai, as specified in the Schedule to this order and transfers the control over the said immovable properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and District Revenue Officer, Madurai District appointed under the said Act.

2. The Competent Authority and District Revenue Officer, Madurai District is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of Section 4 of the said Act and also the formalities prescribe in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in financial Establishments) Rules, 1997.

3. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Madurai is requested to render necessary assistance to the Competent Authority and District Revenue Officer, Madurai District in filing the application before the Special Court constituted under the said Act.

(By Order of the Governor)

P. AMUDHA,
Principal Secretary to Government.

THE SCHEDULE

Details of immovable properties

Sl. No.	Name and Address of the Owner of the Property	Location of the Property	Description of the Properties (4)					Guideline Value (in Rupees) (Rs.250/- Per Sq.Ft)
			Document No.	Patta No.	Survey No.	Plot No.	Extent in Sq.ft	
(1)	(2)	(3)	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(5)
1.	A1. Neomax Properties Private Limited, Door No. 85, Subramaniya Pillai Street, Ricky Tower, 2nd Floor, Bye-pass Road, S.S. Colony, Madurai. Property purchased in favour of the above company by Thiru B.Balamurugan, S/o. M. Bala Subramanian, No. 1-1/3A, Periyar Nagar 1st Main Road, Karisalkulam, Madurai-18. (Agent).	Muduvarpatti Village Vadipatti Taluk, Madurai District.	4507/22 Dated 08.08.2022	2034 1826	763/1A	155	9800	24,50,000/-
						156	9800	24,50,000/-
						157	9800	24,50,000/-
						158	9800	24,50,000/-
			3005/23 Dated 16.06.23	763/1A 763/1B	159	8119	20,29,750/-	
					763/1A 763/1B 792/1	162	13000	32,50,000/-
			Alanganallur Sub Registrar Office, Madurai District.	792/1	163	7265	18,16,250/-	
					40	10150	25,37,500/-	
					41	10150	25,37,500/-	
				782/1	42	10150	25,37,500/-	
					113	8400	21,00,000/-	
					114	8400	21,00,000/-	
					115	8400	21,00,000/-	
				782/1 782/2	116	8400	21,00,000/-	
					128	8750	21,87,500/-	
				782/1	129	8750	21,87,500/-	
			100		8400	21,00,000/-		
			782/2	101	8050	20,12,500/-		
				102	7700	19,25,000/-		
			782/1	108	8400	21,00,000/-		
109	8400	21,00,000/-						
110	8400	21,00,000/-						
763/1A 782/1	149	33350	83,37,500/-					

2.	A1. Neomax Properties Private Limited, Door No. 85, Subramaniya Pillai Street, Ricky Tower, 2nd Floor, Bye-pass Road, S.S. Colony, Madurai. Property purchased in favour of the above company by Thiru B.Balamurugan, S/o. M. Bala Subramanian, Door No. 1-1/3A, Periyar Nagar 1st Main Road, Karisalkulam, Madurai-18. (Agent).	Alanganallur Sub Registrar Office, Madurai District.	4506/22 Dated 08.08.2022	1481	561	1	4133	10,33,250/-
						2	4500	11,25,000/-
					561	3	4500	11,25,000/-
						5	4500	11,25,000/-
						6	4500	11,25,000/-
					561 562	7	4500	11,25,000/-
						8	4500	11,25,000/-
					562	9	4500	11,25,000/-
					562	10	4560	11,40,000/-
					562	11	4500	11,25,000/-
						12	4500	11,25,000/-
						13	4500	11,25,000/-
					562	14	5522	13,80,500
					562	15	3258	8,14,500/-
					562	16	4500	11,25,000/-
						17	4500	11,25,000/-
						18	4500	11,25,000/-
					562	19	4964	12,41,000/-
					561 562	21	4500	11,25,000/-
					561	22	4500	11,25,000/-
						23	4500	11,25,000/-
						24	4500	11,25,000/-
					561	27	4500	11,25,000/-
						28	4978	12,44,500/-
					561	29	5567	13,91,750/-
					561	32	4500	11,25,000/-
						33	4500	11,25,000/-
						34	4500	11,25,000/-
						35	4500	11,25,000/-
					561 562	36	4500	11,25,000/-
					562	38	5237	13,09,250/-
					562	39	4500	11,25,000/-
						40	4500	11,25,000/-
					562	41	6198	15,49,500/-
					562	42	5413	13,54,500/-
						43	6614	16,53,500/-
						44	6744	16,86,000/-

				562	45	5533	13,83,250/-
				561	47	4500	11,25,000/-
				561	48	7530	18,82,500/-
					49	7330	18,32,500/-
					50	7131	17,82,750/-
					51	6932	17,33,000/-
					52	5302	13,25,500/-
				561	53	5485	13,71,250/-
					54	5314	13,28,500/-
				Total	69	462584	11,56,46,000/-

P. AMUDHA,
Principal Secretary to Government.

தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு(த்) துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

என்.எஸ்.கே. பேரிங்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட், காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 135, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 1 மார்ச் 2024, மாசி 18, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/243/2024.—காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், என்.எஸ்.கே. பேரிங்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் காஞ்சிபுரம் மாவட்டம் பொது தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே (சி.ஐ.டி.யு.) தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை உள்ள கோரிக்கைகளில் இணைப்பிற் கண்டவாறு கோரிக்கை எண்கள் 1, 3, 4, 13, 35 மற்றும் 37 (6 கோரிக்கைகள்) ஆகியவற்றை சென்னை, தொழிற்சாலைத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற்சாலைத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்சாலைத்தின் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்-1

ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ.15000/- ஊதிய உயர்வு வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்-3

சி மற்றும் பி ஷிப்டில் வேலை செய்யும் தொழிலாளிக்கு முறையே ரூ.200/- மற்றும் ரூ.150/- ஷிப்ட் அலவன்ஸாக அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்-4

கெமிக்கல் மற்றும் ஹீட் துறையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு ஹசார்ட்ஸ் (கெமிக்கல் மற்றும் ஹீட்) அலவன்ஸாக மாதம் ரூ.3000/- அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்-13

தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் 3 சட்டை, 2 பேண்ட் மற்றும் 3 செட் சாக்ஸ் சீருடை எண்ணிக்கையை 4 சட்டை, 3 பேண்ட், 5 செட் சாக்ஸ் மற்றும் ஒரு டி சர்ட் என உயர்த்தி வழங்குவதுடன் மெயிண்டனன்ஸ் துறையில் உள்ளோருக்கு கூடுதலாக ஒரு செட் சீருடை உயர்த்தி வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்-35

தொழிலாளர்களுக்கு டவல், எண்ணென், சோப்பு, ஹார்லிக்ஸ் ஆகியவற்றிற்கு பதிலாக மாதம் ரூ.500/- வழங்கப்பட்டு வருவதை ரூ.1000/- ஆக உயர்த்தி வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்-37

ஞாயிற்றுக்கிழமை அலவன்ஸ் தற்போது ரூ.450/- வழங்கப்படுவதை, ரூ.1000/- ஆக உயர்த்தி வழங்கவும் அந்நாளுக்கு ஈடுசெய்யும் விடுப்பு வழங்கவும் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.**மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை.**

[அரசாணை (டி) எண் 138, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ1)த் துறை, 1 மார்ச் 2024, மாசி 18, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/244/2024.—சென்னை, மாநகர் போக்குவரத்துக் கழக நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை, அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரையுடையது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கரையில் உள்ள கோரிக்கையை காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையுடையது சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. வி. சிவசங்கர், ஓட்டுநர் (பணி எண்.டி50315) மற்றும் திரு. ஓய். ராஜமோகன், நடத்துநர், (பணி எண்.சி58470) ஆகியோருக்கு நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட 07.05.2021 நாளிட்ட குற்றச்சாட்டு குறிப்பாணையை இரத்து செய்து, தற்காலிக பணிநீக்கத்தில் இருந்த நாட்களை பணி நாட்களாக அளிக்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையுடையது சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (குடும்பகோணம்) லிட்., காரைக்குடி.

[அரசாணை (டி) எண் 142, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 1 மார்ச் 2024, மாசி 18, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/245/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (குடும்பகோணம்) லிட்., காரைக்குடி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் செயலாளர், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழக தொழிலாளர் பொது நல அமைப்புச்சங்கம், பதிவு எண் 161/SVG/2019 சிவகங்கை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரையுடையது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கரையை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும் 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையுடையது சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு

நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கரையுடையது என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. V. தமிழ்வாணன் (பணி எண்.09CR3182), என்ற நடத்துனருக்கு நிர்வாகம் வழங்கிய உத்தரவு எண். டிஎன்எஸ்/டிசி/டிஎஸ்/டி2/230, நாள்.27.11.2015-இன் படி அடுத்தகட்ட ஊதிய உயர்வினை 18 மாத காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்துள்ள தண்டனையினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையுடையது சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (திருநெல்வேலி), லிட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில்.

[அரசாணை (டி) எண் 141, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 1 மார்ச் 2024, மாசி 18, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/246/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் பொதுச்செயலாளர், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரையுடையது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கரையை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையுடையது சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கரையுடையது, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மதுரை திரு. ஜே. முகம்மது உவைஸ், நடத்துநர் (பணி எண்.T2C130099 (10975)) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண்.2670/லீகல்-05/ ஒழுங்கு/அபோக/தி.நகர்/2021, 25.11.2022 தேதியிட்டு வழங்கப்பட்ட தண்டனையான ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கா வண்ணம் ஆறு மாதங்கள் நிறுத்தி வைத்தும், அன்னார் பணிக்கு வருகை தராத நாட்களை பணிக்கு வருகை தராத நாட்கள் என கருதும்படி ஆணையிடப்பட்டதை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்,

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையுடையது சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 143, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 1 மார்ச் 2024, மாசி 18, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/247/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. D. வினசென்ட் நேசராஜ், ஓட்டுநர் (பணி எண். 3236) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் உத்தரவு ஆணை எண். 7495/லீகல்-4/ ஒழுங்கு/தநாஅபோக/2015, நாள். 24.11.2016—என்படி அன்னாரது ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்று வருடத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்,

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 144, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 1 மார்ச் 2024, மாசி 18, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/248/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் பொதுச்செயலாளர், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. C. ஜெயகோபிகுமார், தேர்வுநிலை ஓட்டுநர் (கணிணி எண். 3323) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் உத்தரவு ஆணை எண். 228/லீகல்-4/ஒழுங்கு/தஅபோக/இரா-1/2017, நாள். 12.10.2018—என்படி அன்னாரது ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்று வருடத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்,

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 145, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 1 மார்ச் 2024, மாசி 18, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/249/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், இராணித்தோட்டம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. V. சசிசுமார், சிறப்புநிலை ஓட்டுநர் (இடிபி எண். T2D970309 (3362)) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் மேல்முறையீட்டு ஆணை எண். 4266/ச05/தஅபோக/திலி/2019, நாள். 18.05.2022—என்படி ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஆறு (6) மாதத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும், அதனை நிலுவைத் தொகை ஏதுமின்றி (without arrear amount) அமுல்படுத்திவரும் ஆணையிடப்பட்ட மேல்முறையீட்டு ஆணையினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 146, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 1 மார்ச் 2024, மாசி 18, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/250/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட், நாகர்கோவில் மண்டலம் நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. V. செல்வமணி, முதுநிலை நடத்துநர் (பணி எண். T2C080098 (9660)) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண். 6407/லீகல்-05/ஒழுங்கு/ தஅபோக/ திரு.வ/ 2019, நாள். 20.11.2021-ன்படி அன்னாரது ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து வழங்கப்பட்ட தண்டணையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 148, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 1 மார்ச் 2024, மாசி 18, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/251/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் பொதுச் செயலாளர், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. V. மகேஸ்வரன், தேர்வுநிலை ஓட்டுநர் (பணி எண். 4535) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண். 93 / லீகல்-07 / ஒழுங்கு / தஅபோக/ மார் / 2017, நாள். 07.03.2020-ன்படி அன்னாரது ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்று வருடத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து ஆணையிடப்பட்ட தண்டணையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 149, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 1 மார்ச் 2024, மாசி 18, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/252/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் பொது செயலாளர், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் முன்னேற்றச்சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. N. அப்பகுட்டன், தேர்வுநிலை ஓட்டுநர் (பணி எண். 7451) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் மேல்முறையீட்டு ஆணை எண். 10511/ச04/தஅபோக/திலி/2017, நாள். 28.12.2019-ன்படி அன்னாரது ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் இரண்டு வருடத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும், அதனை நிலுவைத் தொகை ஏதுமின்றி (without arrear amount) அமல்படுத்திவரும் ஆணையிடப்பட்ட தண்டணையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 150, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 1 மார்ச் 2024, மாசி 18, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/253/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம் நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. K. கிருஷ்ணன், ஓட்டுநர் (பணி எண். 2375) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண். 6526 / லீகல்-4 / ஒழுங்கு / தநாஅபோக / 2010, நாள். 25.09.2011-ன்படி அன்னாரது ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்று வருடத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து ஆணையிடப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 152, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 1 மார்ச் 2024, மாசி 18, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/254/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட், நாகர்கோவில் மண்டலம் நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் பொதுச்செயலாளர், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. J. சுதன், ஓட்டுநர் (பணி எண். 4100) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண். 414/ லீகல்-11/ ஒழுங்கு/ தநாஅபோக/2018, நாள். 12.10.2018-ன்படி வழங்கப்பட்ட தண்டனையான ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து ஆணையிடப்பட்டதை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்,

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 151, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 1 மார்ச் 2024, மாசி 18, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/255/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (மதுரை) லிட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் மாநில பொதுச் செயலாளர், தொழிலாளர் சட்ட உரிமைகள் தொழிற்சங்கம், தேனி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. P. பொன்னுச்சாமி, (ப.எண். 56495) சேம ஓட்டுனருக்கு தினக்கூலி பயிற்சிக்காலத்தை ஒரு (1) வருட காலத்திற்கு நீட்டிப்பு செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய LD8D3/1075, நாள். 30.07.2018 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்,

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

குமார் ஜயந்த்,

அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்.

பள்ளிக்கல்வி துறை

**மாவட்ட நூலக அலுவலர்கள் நியமனம் செய்தல் பற்றிய
அறிவிக்கை.**

[அரசாணை (நிலை) எண் 71, பள்ளிக்கல்வி (பொ.நா.1)த்
துறை, 11 மார்ச் 2024, மாசி 28, சோபகிருது,
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/SE/256/2024.—தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர்கள்
(பணி நிபந்தனைகள்) சட்டம் 2016, பிரிவு 17(1)—ன்படி
Level-22-Rs.56100-177500/- என்ற ஊதிய ஏற்ற
முறையில் கீழ்க்கண்டவாறு அவர்களின் பெயருக்கெதிரே
உள்ளவாறு மாவட்ட நூலக அலுவலர்களாக நியமனம்
செய்யப்படுகிறார்கள்:-

வ.எண்.	பெயர்	பணியிடம்
1.	திருமதி. கவிதா M.	மாவட்ட நூலக அலுவலர் சென்னை
2.	திரு. விஜயகுமார் D.	மாவட்ட நூலக அலுவலர் சேலம்

ஜெ. குமரகுருபரன்,
அரசு செயலாளர்.